

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
МБОУ «СОШ №3 ст. Зеленчукской им. В.В. Бреславцева»  
2024-2025 учебный год**

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на текущий учебный год и на основании Приказа школы №116 от 02.09.2024 с 10.09 по 20.09.2024г была проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 5, 9 и 11 классов.

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы.

Входной контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по математике, русскому языку в 5, 9 и 11 классах, а также физике, химии, биологии, обществознанию в 9 и 11 классах.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

**Сроки:** 2-3 недели сентября.

**Проверяющий:** зам. директора по УР Жежеря И.Е.

**Внутришкольный мониторинг** проводится в 3 этапа:

1. - входной контроль – сентябрь
2. – промежуточный контроль – декабрь
3. – итоговый контроль – апрель-май

**Мероприятия контроля:** проведены входные контрольные работы по предметам.

**Результаты контроля:**

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Контроль уровня предметных достижений по математике обучающихся 5 9 и 11 классов проводился в форме контрольной работы.**

Класс	По списку	Писали работу	Предмет/ Учитель	Получили отметку				Успев.	Качест.
				5	4	3	2		
			<u>математика</u>	5	4	3	2		
5-А	19	15	Байрамкулова Х.Ю.	0	6	7	2	86	40
5-Б	15	12	Недужая В.Д.	3	2	4	3	75	41
	<b>34</b>	<b>27</b>		<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>81</b>	<b>41</b>
9-А	28	22	Зверева Т.В.	2	5	6	9	58	31
9-Б	27	23	Недужая В.Д.	0	8	9	6	78	36
	<b>55</b>	<b>45</b>		<b>2</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>67</b>	<b>33</b>
11	15	9	Зверева Т.В.	0	5	4	0	100	55

Итого:	104	81		5	26	30	20	75		38
--------	-----	----	--	---	----	----	----	----	--	----

**ВЫВОДЫ:** 75% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 38 %.

Максимальный процент (100%) успеваемости по математике во 11 классе.

Максимальный процент (55%) качества во 11 классе

Минимальный процент (58%) успеваемости наблюдается в 9а классе.

Минимальный процент (31%) качества наблюдается в 9а классе.

Учащимся 5 классов была предложена контрольная работа из 5 заданий в двух вариантах. Некоторые учащиеся не справились с заданиями, так как им не хватает математических навыков, слабая успеваемость по данному предмету. Многие учащиеся допустили вычислительные ошибки.

Необходимо провести тщательный разбор заданий, прорешать подобные задания.

Анализ полученных результатов в 9-ых и 11 классе свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Допускают ошибки при решении текстовых задач;
- Допущены ошибки при нахождении периметра и площади геометрической фигуры;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи;
- Недостаточны знания и умения по темам «Задачи на движение», «Задачи с прикладным содержанием», «Планиметрия»

По результатам анализа видно, что уровень успеваемости по сравнению с предыдущим учебным годом и входным контролем знаний снизился.

#### **Рекомендации:**

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседании методического объединения, разработать конкретные рекомендации по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

**Контроль уровня предметных достижений обучающихся 5, 9 и 11 классов по русскому языку проводился в форме диктанта с грамматическим заданием.**

Класс	По списку	Писали работу	Предмет	Получили отметку				Успев.	Качест.
				5	4	3	2		
			русский язык	5	4	3	2		
			(диктант)						
5-А	19	17	Калмыкова О.Н.	2	10	3	2	88	70
5-Б	15	14	Трудова О.Н.	3	4	4	3	78	50
	<b>34</b>	<b>31</b>		<b>5</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>84</b>	<b>61</b>
9-А	28	24	Жежеря И.Е.	1	7	8	8	67	33
9-Б	27	21	Трудова О.Н.	1	6	6	8	63	32

	<b>55</b>	<b>45</b>		<b>2</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>64</b>	<b>33</b>
11	15	9	Жежеря И.Е.	0	3	4	2	78	33
Итого:	<b>104</b>	<b>85</b>		<b>7</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>73</b>	<b>43</b>

### **ВЫВОД:**

Максимальный процент (88%) успеваемости по русскому языку в 5-а классе

Минимальный процент (63%) успеваемости по русскому языку в 9-б классе

Максимальный процент (70%) качества усвоения знаний по русскому языку в 5-а классе

Минимальный процент (33%) качества усвоения знаний по русскому языку наблюдается в 9-ых 11 классе

Анализ результатов показал, что большинство обучающихся продемонстрировали удовлетворительный уровень подготовки по русскому языку. По ряду важнейших умений большинство достигло уровня, отвечающего обязательным требованиям.

Выявленные недостатки в подготовке обучающихся по предмету позволяют говорить о необходимости усиления работы по формированию орфографической пунктуационной зоркости обучающихся.

**РЕКОМЕНДАЦИИ по русскому языку:** учителям продолжить работу по формированию орфографической зоркости учащихся. Запланировать на уроках повторение, закрепление знаний и умений учащихся по темам, на которые было допущено большое количество ошибок.

### **Анализ входного школьного мониторинга по физике в 2024-25 году.**

№	класс	всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Успеваемость
1	9а	28	24	2	11	9	1	54	91
2	9б	27	21	2	12	6	1	<b>66</b>	96
3	11	15	9	2	6	0	1	75	96
Итого/среднее		70	54	6	29	15	3	65	92

**Среднее качество знаний по физике составляет 65%, обученность – 56%.**

Учащимся была предложена контрольная работа в двух вариантах.

Выводы и предложения:

1. Провести подробный анализ, указать типичные ошибки
2. Прорешать подобные задачи, которые вызвали наибольшие затруднения у ребят.

### **Обществознание**

Результаты входного мониторинга Обществознание представлены в следующих таблицах.

Учитель: Цветкова Н.В.

класс	всего уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Успеваемость
9 «а»	28	22	1	6	8	7	32	68
9 «б»	27	23	0	5	10	8	22	69
11	15	9	0	6	3	0	67	100
<b>итого</b>	<b>70</b>	<b>54</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>31</b>	<b>72</b>

Анализ результатов контрольной работы показал, что за летний период учащиеся забыли изученный материал и особенно низкий уровень сформированности знаний показали учащиеся 9б класса. Провела анализ типичных ошибок пройденных тем за прошедший учебный год.

## География

В целях выявления уровня обученности учащихся в 5, 9 и 11 классах были проведены входные внутришкольные мониторинги.

### Результаты

класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
9а	28	26	0	13	8	4	84	50
9б	27	22	1	13	6	2	90	63
11	15	10	0	6	4	0	100	60
Средний показатель			<b>1</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>89</b>	<b>58</b>

Диагностирование учащихся проводилось на базовом уровне. Результаты рубежных контрольных работ по географии показывают, что в 9 классах качество повысилось, практически все обучающиеся выбрали на ГИА экзамен по географии и целенаправленно занимаются.

### Рекомендации:

1. Регулярно проводить мониторинг знаний учащихся по географии.
2. Использовать результаты рубежного контроля в практической работе по устранению пробелов в знаниях и практических навыках учащихся.
3. Во всех классах вести целенаправленную работу с одаренными учащимися для повышения качественной успеваемости.
4. Продолжить работу по формированию умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами, рисунками, схемами, графиками.
5. Вести целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.

## Биология

Учитель: Романова Л.М.

В целях выявления уровня обученности учащихся в 5, 9 и 11 классах были проведены входные внутришкольные мониторинги в тестовой форме

	Всего в классе	Приступили К/р	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	Качество знаний
9А	28	25	0	10	13	2	93	34
9Б	27	29	1	6	9	3	92	28
11	15	11	0	8	3	0	100	53
<i>Итого</i>	<b>70</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>91</b>	<b>45</b>

Анализ результатов контрольной работы показал, что хороший уровень подготовки имеют учащиеся 11 класса. Низкий уровень сформированности знаний показали учащиеся 9б. Учитель провела анализ типичных ошибок пройденных тем за прошедший учебный

## История

Результаты входного мониторинга по предмету «История» представлены в следующих таблицах.

Учитель: Цветкова Н.В.

класс	всего уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	% качества
9а	28	23	0	5	14	4	83	21

9б	27	20	0	4	13	3	85	20
11	15	9	0	6	3	0	100	67
	<b>70</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>86</b>	<b>29</b>

Анализ результатов контрольной работы показал, что за летний период учащиеся забыли изученный материал и особенно низкий уровень сформированности знаний показали учащиеся 9б класса. Провела анализ типичных ошибок пройденных тем за прошедший учебный год.

## Химия

**Учитель: Онищенко Л.А.**

	Всего в классе	Приступили К/р	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	Качество знаний
9А	28	25	0	10	13	2	93	34
9Б	27	29	1	6	9	3	92	28
11	15	11	0	8	3	0	100	53
<i>Итого</i>	<b>70</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>91</b>	<b>45</b>

Анализ результатов контрольной работы показал, что за летний период учащиеся забыли изученный материал и особенно низкий уровень сформированности знаний показали учащиеся 9б класса. Провела анализ типичных ошибок пройденных тем за прошедший учебный год.

### Выводы по входным работам:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
  - недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
  - затруднения учителей, связанные сформированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;
  - недостаточную работу Методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня обученности школьников.
  - недостаточный уровень аналитической культуры.

### Рекомендации:

1. Учителям – предметникам:
  - а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля;
  - б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
  - в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.
  - г) обратить внимание на снижение показателей в 9 классах.
2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний учащихся.
3. Классным руководителям:

- а) своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
- б) ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

4. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в январе месяце (ответственный – зам. директора по УР Жежеря И.Е.)

Заместитель директора по УР

Жежеря И.Е.